

Adviescommissie Aardrijkskundige namen in Nederland (AaniN)

Aan:

Maarten van den Hurk
Redactie Brabants Dagblad

Sleen, 9 maart 2020

Geachte heer van den Hurk,

Hierbij doe ik u het advies van de KNAG- *Adviescommissie Aardrijkskundige namen in Nederland* toekomen n.a.v. uw Aanvraag advies naamgeving nieuwe gemeente Landerd-Uden (Maashorst).

Volgens de criteria van de AaniN (zie brochure Aardrijkskundige namen - een gemeentenzaak, p.21) zou men in eerste instantie bij een gemeentefusie een nieuwe naam moeten kiezen.

De door de gemeentebesturen voor de nieuwe gemeente voorgestelde naam 'Maashorst' moet echter afgeraden worden, aangezien:

- er verwarring optreedt tussen deze naam en die van de gemeente Horst aan de Maas (op 35 km afstand in Limburg)
- het natuurgebied De Maashorst ligt deels buiten de nieuwe gemeente. In het herindelingsadvies valt op dat op blz. 41 een aantal gemeenten genoemd worden die de voorgestelde naam De Maashorst steunen, maar dat Bernheze in het lijstje ontbreekt. Dat is nou net de buurgemeente waar het westelijk deel (30% van het grondgebied) van De Maashorst in ligt. In de zienswijze van de gemeente Bernheze wordt wel duidelijk dat zij niet enthousiast zijn over de naam: *"alle vier de grondgebiedgemeenten hebben geïnvesteerd in natuurgebied De Maashorst. Daardoor is De Maashorst uitgegroeid tot een sterk merk. We vinden het opmerkelijk en niet uit te leggen dat vervolgens twee van de vier gemeenten er met dit sterk merk 'vandoor gaan'."* De gemeente Oss uit zich in haar zienswijze in vergelijkbare bewoordingen.
- er met Maas'horst' een hoger gelegen gebied (vergelijkbaar met de Peelhorst) langs de Maas gesuggereerd wordt, terwijl het hier bij Reek en Schaijk veeleer om het lager gelegen gebied gaat waar de Maas vroeger 's winters bij hoog water via de Beerse Overlaat doorheen stroomde.

De AaniN acht de voorgestelde naam 'Slingerdorpen' evenmin acceptabel omdat dergelijke dorpen zich overal in Noord-Brabant kunnen bevinden, en er dus geen gewenste aardrijkskundige aanknopingspunten in zitten.

Er zijn nog geen andere, acceptabele alternatieven aangedragen voor een naam die zowel iets gemeenschappelijks voor de beide deelgemeenten brengt als aardrijkskundige aanknopingspunten biedt.

De gemeente Uden heeft 57 000 inwoners en de gemeente Landerd 15 000. Daarom past de AaniN weer haar criteria toe: 'Slechts bij samenvoeging van een aantal kleine kernen bij een grote is er minder bezwaar dat de "grote" naam wordt gekozen' (Brochure, p.21). De AaniN stelt dat derhalve de naam 'Uden' als naam van de nieuwe gemeente acceptabel zou moeten zijn.

Alleen wanneer beide partijen het fusieproces ingegaan zijn onder de absolute voorwaarde dat een nieuwe naam gekozen moest worden lijkt het zinvol het zoeken naar een nieuwe naam voort te zetten.

Gedacht kan dan worden aan namen als *Graspeel* (naam van het noordelijke, lagere deel van de Peel), *Slabroek* (op de grens tussen Uden en Landerd), *Volkel* (als luchtmachtbasis zelfs een grotere naamsbekendheid dan Uden, en bovendien gelegen op de grens met Landerd) of *Uderland*. Dergelijke namen dienen wel aan de bewoners van de nieuwe gemeente te worden voorgelegd, om daar draagvlak voor te krijgen.

Met vriendelijke groet,

Namens de KNAG- *Adviescommissie Aardrijkskundige namen in Nederland*

N.J. Bakker
(secretaris)